

# Трудовой Терм

ОРГАН ПАРТКОМА, ДИРЕКЦИИ И ЗК ПРОФСОЮЗА АЛТАЙСКОГО  
ТРАКТОРНОГО ЗАВОДА ИМЕНИ М. И. КАЛИНИНА

15-й год издания  
№ 40 (1722)

Четверг, 4 апреля 1957 г.

Цена  
10 коп.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР, публикуя эти тезисы, призывают всех трудящихся Советского Союза принять активное участие в обсуждении и разработке предложений по перестройке управления промышленностью и строительством с тем, чтобы найти наиболее правильные пути в этом большом и очень серьезном деле.

## В Центральном Комитете КПСС и Совете Министров СССР

Февральский Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, обсудив вопрос «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством», поручил Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР выработать конкретные предложения по перестройке руководства промышленностью и строительством и, учитывая большое государственное значение этого вопроса, внести его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

В соответствии с этим поручением Президиум ЦК КПСС и Совет Министров СССР вносят вопрос о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством на ближайшую сессию Верховного Совета СССР. Докладчиком по этому вопросу утвержден тов. Н. С. Хрущев.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР придают исключительно важное значение проведению работы по совершенствованию организации управления промышленностью и строительством.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР решили опубликовать тезисы доклада в печати и провести всенародное обсуждение этого вопроса с тем, чтобы на основе широкого обмена мнениями, всестороннего учета имеющегося у нас опыта выработать наиболее целесообразные формы управления народным хозяйством страны. В тезисах изложены основные положения о направле-

нии, в котором следовало бы осуществить перестройку управления промышленностью и строительством. В них не ставится задача дать в законченном виде рекомендации по всем конкретным вопросам, связанным с новой структурой управления хозяйством в центре и на местах. Всенародное обсуждение позволит найти наиболее совершенные организационные формы управления промышленностью и строительством в современных условиях.

ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, Советы Министров союзных республик, исполкомы краевых и областных Советов депутатов трудящихся, организуя всенародное обсуждение тезисов, обязаны, не теряя времени, разработать мероприятия, связанные с реорганизацией управления, подготовить конкретные предложения о структуре Советов народного хозяйства. Необходимо также продумать вопрос о правильной расстановке кадров с тем, чтобы на руководящую работу в совнархозы и плановые органы были выдвинуты высококвалифицированные специалисты и опытные организаторы производства, способные успешно справиться с руководством промышленными предприятиями и стройками.

В результате осуществления перестройки управления промышленностью и строительством высвободится немало людей, занятых в настоящее время в министер-

ствах и ведомствах. В своем большинстве это высококвалифицированные специалисты—инженеры, техники, экономисты, служащие. Необходимо внимательно отнестись к ним и проявить заботу об устройстве на работу высвобождаемых из ведомственных аппаратов работников в соответствии с их квалификацией и опытом. Можно не сомневаться в том, что эти товарищи правильно поймут проводимые партией и правительством мероприятия и вернуться к живой организаторской деятельности на производстве, где непосредственно создаются материальные ценности. Они будут с еще большей продуктивностью продолжать свою трудовую деятельность на благо нашего социалистического государства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР призывают партийные, советские, хозяйственные, профсоюзные и комсомольские организации провести обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством на предприятиях, стройках, в научных организациях, в учреждениях, в колхозах, МТС и совхозах, на страницах газет и журналов, обеспечив активное участие самых широких масс трудящихся в обсуждении этого вопроса, имеющего важное значение в деле успешного решения задач коммунистического строительства.

## О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Тезисы доклада тов. Н. С. ХРУЩЕВА

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза наметил большие планы хозяйственного и культурного строительства в нашей стране. Съезд подчеркнул, что главные задачи развития народного хозяйства СССР состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Советская страна располагает теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы на путях мирного экономического соревнования решить в исторически кратчайшие сроки основную экономическую задачу СССР—догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

В настоящее время Советский Союз имеет мощную и всесторонне развитую, оснащенную передовой техникой социалистическую промышленность, значительно больше, чем когда-либо, материальные ресурсы, а также квалифицированные кадры рабочих и специалистов во всех отраслях народного хозяйства. При нынешнем уровне развития хозяйства нашей страны особую роль приобретают вопросы дальнейшего улучшения хозяйственного руководства, совершенствования управления промышленностью и строительством.

На состоявшихся в декабре 1956 года и феврале 1957 года Пленумах Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза были подведены первые итоги выполнения решений XX съезда партии и намечены конкретные мероприятия, направленные на достижение новых успехов в социалистическом строительстве. Итоги 1956 года, первого года шестой пятилетки, показывают, что Советская страна уверенно идет вперед, развивая народное хозяйство высокими темпами. Интересы дальнейшего развития народного хозяйства, как отметил февральский Пленум ЦК КПСС, выдвигают необходимость совершенствования организационных форм управления во всех звеньях промыш-

ленности и строительства, включая самую его основу—руководство производством, с тем, чтобы лучше использовать огромные резервы и возможности советской социалистической экономики.

Учитывая значительно возросший уровень развития производительных сил страны, союзных республик и экономических районов и то, что на местах выросли многочисленные квалифицированные кадры, Центральный Комитет партии признал необходимым осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию организационных форм управления про-

мышленностью и строительством, чтобы привести их в соответствие с задачами и требованиями народного хозяйства на современном этапе коммунистического строительства.

Февральский Пленум ЦК партии поручил Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР выработать конкретные предложения по перестройке руководства промышленностью и строительством и, принимая во внимание большое государственное значение этого вопроса, внести его на рассмотрение Верховного Совета СССР.

### I.

## Ленинские принципы управления хозяйственным строительством и некоторые итоги экономического развития СССР

1. В этом году советский народ и трудящиеся всех стран отмечают 40-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Сорок лет назад рабочий класс России в союзе с трудовым крестьянством, свергнув господство капиталистов и помещиков, взял власть в свои руки, создал первое в мире государство трудящихся—Советское социалистическое государство. Заводы, фабрики, транспорт, земля, леса, все природные богатства страны перешли в собственность народа. Впервые в истории трудовой народ стал подлинным хозяином своей Родины, на его плечи легла задача организовать хозяйство страны на новых, социалистических началах, вести это хозяйство без капиталистов и помещиков, без эксплуататоров. Создавая свое социалистическое государство, советский народ шел неизведанными путями, преодолевая при этом огромные трудности. Наша страна, как известно, при царизме была отсталой в экономическом отношении, первая мировая война и вслед за ней нашествие империалистических захватчиков на молодую Советскую республику еще более ослабили ее, привели к хозяйственной разор-

В этих невероятно трудных условиях Коммунистическая партия во главе с В. И. Лениным подняла миллионные массы трудящихся на защиту завоеваний Октября, на восстановление народного хозяйства. После отражения вооруженного натиска империалистов Советская страна главное воздействие на международное развитие стала оказывать своим хозяйственным строительством. «На это поприще,—говорил В. И. Ленин,—борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу—и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное» (Соч., том 32, стр. 413).

2. Приступая к решению задач хозяйственного строительства, Коммунистическая партия сосредоточила главное внимание на восстановлении и развитии транспорта, топливной промышленности, металлургии, на создании крупной машинной индустрии, как основы всего народного хозяйства страны, основы обеспе-

# О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Тезисы доклада тов. Н. С. ХРУЩЕВА

Продолжение. Начало на 1 стр.

чения ее независимости и укрепления обороноспособности. При разработке и осуществлении планов хозяйственного строительства партия придавала первоочередное значение электрификации страны. Партия руководствовалась основными положениями марксизма-ленинизма о том, что только тяжелая индустрия является основной материальной базой социализма, что всякое малейшее сбережение надо сохранить для развития крупной машинной индустрии, для развития электрификации.

Одной из сложнейших задач строительства социализма была задача преобразования отсталого мелкокрестьянского сельского хозяйства на социалистических началах, создание крупного механизированного коллективного сельского хозяйства. Ленинский кооперативный план явился программой партии в деле социалистической перестройки сельского хозяйства, создания колхозов, машинно-тракторных станций, совхозов.

Коммунистическая партия с первых же дней Советской власти уделяет огромное внимание повышению культурного уровня трудящихся, осуществлению культурной революции в нашей стране, созданию народной интеллигенции, воспитанию квалифицированных кадров для всех отраслей народного хозяйства.

Таким образом, Коммунистическая партия имела разработанную В. И. Лениным, научно обоснованную программу строительства социализма, предусматривающую индустриализацию и электрификацию страны, кооперирование сельского хозяйства на социалистических началах, осуществление культурной революции, развитие экономики и культуры всех национальностей страны, развертывание всенародного социалистического соревнования. Это идейно вооружило партию, открыло перед народом ясный путь строительства новой жизни, вызвало творческую активность широких масс трудящихся.

3. Для успешного выполнения намеченных планов экономического развития страны необходимо было выработать новые формы и методы управления народным хозяйством, соответствующие подлинно демократическим основам социалистического государства рабочих и крестьян. Правильная организация управления народным хозяйством в социалистическом государстве имеет огромное значение для неуклонного роста материального производства, укрепления экономического могущества страны, повышения производительности общественного труда, подъема благосостояния народа и наиболее полного использования резервов в народном хозяйстве. Поэтому вопросы хозяйственного строительства, вопросы управления отдельными отраслями народного хозяйства всегда находились в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства.

Еще в первые месяцы Советской власти, намечая программу хозяйственного строительства, В. И. Ленин говорил, что основным принципом социалистического хозяйствования должен стать принцип демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс, непосредственно участвующих в управлении производством, с развитием инициативы местных органов и повышением их ответственности за выполнение народнохозяйственных планов.

Централизм, понятый в действительно демократическом смысле, писал В. И. Ленин, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почину, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели.

Важнейшим принципом развития народного хозяйства в социалистическом государстве является планирование—ведение народного хозяйства страны по единому государственному плану. «Только то строительство может заслужить название социалистического,—говорил В. И. Ленин,—которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности» (Соч., том 28, стр. 19).

История развития народного хозяйства СССР подтвердила великую жизненную силу ленинских принципов управления социалистическим строительством, открывающих неограниченные возможности для активного участия народных масс в управлении производством.

4. Последовательно претворяя в жизнь ленинские планы, советский народ под руководством Коммунистической партии в исторически короткие сроки построил

социализм. Самоотверженным трудом народа за годы пятилеток в нашей стране создана могучая социалистическая индустрия, что дало возможность технически перевооружить все отрасли народного хозяйства и неизмеримо повысить обороноспособность Советского Союза. Великая Отечественная война со всей убедительностью показала, насколько мудрой и дальновидной являлась и является ленинская генеральная линия партии, направленная на индустриализацию страны, на первоочередное развитие решающих отраслей тяжелой промышленности.

В послевоенные годы народное хозяйство СССР сделало крупный шаг вперед, поднялось на новую, более высокую ступень. Социалистическая промышленность и сельское хозяйство развиваются на базе достижений современной науки и техники. Ярким свидетельством в области технического прогресса являются выдающиеся достижения в создании современных машин, приборов, использовании электроники в народном хозяйстве, освоении атомной энергии и ее применение в мирных целях.

Наша страна за годы Советской власти обогнала в экономическом развитии многие капиталистические государства и по уровню промышленного производства вышла на второе место в мире. По сравнению с дореволюционным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе возрос к 1957 году более чем в 30 раз, а по сравнению с 1940 годом—почти в четыре раза. При этом производство продукции машиностроения и металлообработки увеличилось по сравнению с 1913 годом в 180 раз и производство электроэнергии—почти в 100 раз. Такие выдающиеся успехи в развитии социалистической индустрии достигнуты за 40 лет Советской власти, из которых не менее 18 лет заняты гражданская и вторая мировая войны и последующие периоды восстановления народного хозяйства. Это убедительно свидетельствует о том, что как в довоенный, так и в послевоенный период социалистическая промышленность растет такими высокими темпами, каких не знала и не знает история капиталистического развития.

В Советском Союзе создано крупное механизированное сельское хозяйство. Социалистическая индустрия оснастила его современными машинами, которые выполняют основные сельскохозяйственные работы, во многом облегчая труд колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов. За последние годы достигнуты серьезные успехи в развитии ряда отраслей сельскохозяйственного производства—значительно расширены посевные площади за счет освоения целинных и залежных земель, в минувшем году заготовлено хлеба на один миллиард пудов с лишним больше, чем в 1955 году. Никогда наша страна не собирала столько хлеба, сколько собрала в прошлом году. Увеличился

сбор технических культур, возросло производство продуктов животноводства, особенно молока.

На основе развития промышленности и сельского хозяйства непрерывно возрастает жизненный уровень народа. Преимущества советского строя и правильная политика нашей партии дали возможность добиться серьезных успехов в повышении материального благосостояния народа. Наиболее обобщающим показателем повышения благосостояния советского народа является рост национального дохода СССР. По расчету на душу населения национальный доход нашей страны увеличился за период с 1913 года по 1956 год в 13 раз. Таких темпов роста национального дохода не знает ни одна капиталистическая страна. Национальный доход, например, в США вырос за это же время в среднем на душу населения менее чем в 2 раза, а в Англии и во Франции лишь в 1,6 раза. При этом весь национальный доход в СССР распределяется в интересах трудящихся, тогда как в капиталистических странах более половины национального дохода присваивается эксплуататорскими классами.

Осуществив культурную революцию, Советский Союз превратился в страну сплошной грамотности. За годы Советской власти создана новая, подлинно народная интеллигенция, подготовлены высокообразованные кадры для всех отраслей хозяйственного и культурного строительства. Если в дореволюционной России насчитывалось менее 200 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, то в настоящее время в народном хозяйстве Советского Союза занято более 6 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием. В настоящее время всеми видами обучения охвачено 50 миллионов человек; это означает, что каждый четвертый гражданин Советского Союза учится.

Приведенные данные говорят о том, что за годы Советской власти наша страна под руководством Коммунистической партии добилась выдающихся успехов в своем хозяйственном строительстве, в подъеме материального благосостояния и культурного уровня народа. Она показала тем самым наглядный пример того, что может сделать народ, разбивший оковы капитализма и взявший власть в свои руки, если он ведет хозяйство без эксплуататоров, на социалистических началах.

В современных условиях, когда Советский Союз не является уже единственной страной социализма, когда рука об руку с ним идут народный Китай, все страны социалистического лагеря, объединяющие более 900 миллионов человек, перед гигантской армией строителей нового мира открываются величайшие перспективы, имеются все условия для воплощения в жизнь мечты трудового человечества—построения коммунистического общества.

## II.

### Рост народного хозяйства и совершенствование организационных форм управления промышленностью и строительством

1. Развитие социалистической экономики вызывает необходимость постоянного совершенствования организационных форм и методов управления промышленностью и строительством, методов планирования народного хозяйства.

В нашей стране на первом этапе хозяйственного строительства были созданы такие органы государственного управления, как Высший Совет Народного Хозяйства и совнархозы на местах, Госплан и местные плановые органы, которые приобрели в последующий период огромное значение.

При переходе от решения задач восстановительного периода к осуществлению широкой программы социалистической индустриализации, когда возникла необходимость в короткий срок создать новые отрасли промышленности, потребовались и новые организационные формы управления хозяйственным строительством. Были образованы специализированные по важнейшим отраслям народного хозяйства главки, а потом наркоматы, министерства и ведомства. Эти формы хозяйственного руководства позволили сконцентрировать усилия партии и государства на создании решающих отраслей тяжелой индустрии, на подготовке высококвалифицированных инженерно-технических кадров и организаторов производства, способных освоить новую технику и вести в широких масштабах промышленное производство на современном научно-техническом уровне.

2. В послевоенные годы, когда наша промышленность и все народное хозяйство страны достигли еще более высокого уровня, когда происходят новые каче-

ственные изменения в развитии производства, с особой силой проявляется тенденция к созданию все новых и новых отраслей промышленности и строительства, тенденция к дальнейшей все более глубокой специализации и созданию новых специализированных отраслевых министерств и ведомств. Это связано с ростом новой техники, с задачами технического прогресса, с новыми достижениями науки, вызывающими крупные качественные изменения в организации современного промышленного производства.

Теперь в Советском Союзе насчитывается более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и свыше 100 тысяч строек, которые размещены в различных районах обширной страны. В этих условиях трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство огромным количеством предприятий, строек из одного министерства или ведомства. При существующих масштабах производства нынешние формы управления промышленностью и строительством не соответствуют возросшим требованиям конкретного и оперативного руководства развитием народного хозяйства, они ограничивают возможности полного использования резервов, заложенных в социалистической системе хозяйства.

Интересы дальнейшего развития народного хозяйства требуют совершенствования организационных форм управления во всех звеньях промышленности и строительства. В связи с этим возникает необходимость отказать от некоторых устаревших организационных

Продолжение на 3 стр.

# О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Тезисы доклада тов. Н. С. ХРУЩЕВА

Продолжение. Начало на 1 и 2 стр.

форм руководства промышленностью с тем, чтобы не идти по линии дальнейшего дробления технического, экономического и административного управления, а перейти к более гибким формам управления народным хозяйством, при которых полнее учитывались бы особенности области, края, республики.

Вопрос о коренной перестройке руководства промышленностью и строительством возникает сейчас не потому, что у нас обнаружилось какие-то неполадки в деле выполнения планов развития народного хозяйства. Промышленность Советского Союза уверенно шла и идет вперед, о чем убедительно свидетельствуют данные о выполнении народнохозяйственных планов. Перестройка организационных форм управления необходима прежде всего для того, чтобы дать еще больший простор развитию производительных сил страны, полнее использовать имеющиеся у нас огромные резервы, чтобы еще шире развивать творческую инициативу и активность масс трудящихся и обеспечить дальнейший подъем народного хозяйства и благосостояния советского народа. Мероприятия по перестройке управления промышленностью и строительством будут способствовать также устранению многих недостатков, имеющихся при теперешних формах управления промышленностью и строительством.

3. Крупным недостатком в практике руководства промышленностью и строительством является наличие ведомственных барьеров, что часто тормозит решение многих важнейших вопросов развития народного хозяйства. Многочисленные факты говорят о том, что в результате узковедомственного подхода к делу со стороны некоторых хозяйственных руководителей государство несет большие потери, на длительный срок задерживается решение ряда неотложных народнохозяйственных задач. Взять, например, такой важный вопрос, как производство тракторов. Работники сельскохозяйственных органов и машиностроители хорошо знают, что колесные тракторы для многих видов работ имеют значительные преимущества перед гусеничными. Опыт некоторых машино-тракторных станций, а также сельского хозяйства зарубежных стран показывает, что количество гусеничных тракторов от общего парка целесообразно иметь около 10 процентов, а колесных—90 процентов. Если иметь такое соотношение колесных и гусеничных тракторов, то выпуск гусеничных тракторов в 1957 году необходимо было бы уменьшить на несколько десятков тысяч штук и вместо них изготовить такое же количество колесных тракторов. Такая замена дает на один трактор при одной и той же мощности двигателя в 55 лошадиных сил следующие преимущества: расход металла уменьшится на 2,2 тонны, вес трактора, приходящийся на одну лошадиную силу, уменьшится в 1,5 раза, расход цветного металла сократится почти на 30 процентов и трудоемкость в производстве сократится более чем в два раза, что позволит увеличить выпуск тракторов на тех же производственных площадях. Себестоимость трактора будет меньше примерно на 20 процентов, стоимость ремонта и технического ухода на гектар выработки будет почти в два раза меньше.

Таким образом, если сделать расчет на каждые 100 тысяч выпущенных колесных тракторов вместо гусеничных, народное хозяйство получит экономию по металлопрокату 56 тысяч тонн, по серому чугуно — 68 тысяч тонн, по стальному литью—92,5 тысячи тонн и по цветным металлам—почти 4 тысячи тонн. Общая экономия от снижения себестоимости составит при этом 160 миллионов рублей. На эти средства можно создать производственные мощности на выпуск 400 тысяч резиновых шин в год, а этого количества достаточно для 100 тысяч тракторов. Несмотря на огромную выгоду для народного хозяйства такой замены, этот вопрос вовремя не был решен из-за ведомственных споров между министерствами.

Такие факты, когда важные народнохозяйственные вопросы тонут в ведомственных спорах, имеют место и в других отраслях промышленности и строительства.

4. Ведомственный подход приводит к ослаблению, а нередко и к нарушению нормальных производственных связей между предприятиями различных отраслей промышленности, расположенными в одном и том же экономическом административном районе. При узковедомственном подходе далеко не полностью используются возможности оперативно решать хозяйственные вопросы на местах, более целесообразно распределять имеющиеся материальные, трудовые и финансовые ресурсы и принимать конкретные меры для быстрой ликвидации недостатков, выявляющихся в ходе выполнения планов.

тереть нерационально используется часть производственных мощностей на многих предприятиях. В Ленинграде, например, производится до 360 тысяч тонн чугуна и стального литья в год, из которых только 250 тысяч тонн потребляются предприятиями Ленинграда, а остальное литье вывозится. Одновременно в Ленинград ввозится до 40 тысяч тонн крупного чугуна и стального литья. В этом случае в связи с наличием производственных мощностей строительство новых литейных цехов должно быть строго ограничено. Между тем, вследствие исключительно ведомственных тенденций имеют место случаи нерационального строительства. Так, например, при наличии в Ленинграде завода «Ленстанколит» мощностью около 30 тысяч тонн чугуна литья в год на станкостроительном заводе имени Свердлова строится второй чугунолитейный цех мощностью в 5 тысяч тонн литья в год и имеется третий действующий цех мощностью в 4 тысячи тонн. Все это создается при смежном территориальном расположении этих заводов и одновременном вывозе с завода «Ленстанколит» подобного литья более 8 тысяч тонн в год. Такая практика приносит государству большой материальный ущерб.

Подобные недостатки, а их имеется немало и в других местах, возникают потому, что планы производства и строительства новых цехов и заводов разрабатываются в каждом из министерств без учета того, что делается в других министерствах, без учета особенностей отдельных районов, без участия местных работников.

5. Большой ущерб народному хозяйству приносит существующая ныне разобщенность строительных организаций между многочисленными министерствами и ведомствами. Это приводит к тому, что в одном и том же городе или районе каждая из строительных организаций создает свою производственную базу, обрастает большим количеством подсобных предприятий и хозяйств, организует свой автотранспорт, склады снабжения, в связи с чем ассигнования на создание строительных баз резко возрастают, а эффективность от их деятельности снижается.

Такая разобщенность приводит к тому, что в одной области или в одном городе строительные работы ведет множество организаций. Так, например, на территории Челябинской области строительные работы осуществляются 182 строительными организациями 25 министерств и ведомств; в Свердловской области строительство ведут 203 строительными организациями 30 министерств и ведомств, выполняя зачастую работы силами своих организаций в одном районе, на одной улице. Дело дошло, например, до того, что строительство на Кузбасской улице Свердловска восьми жилых домов поручено вести строительным организациям семи различных министерств и ведомств. В таком областном центре, как Белгород, имеется шесть строительных и семь специализированных организаций 8 министерств и ведомств, выполняющих все вместе строительные работы на 90 миллионов рублей.

В результате подобной практики средства, выделяемые на строительство промышленных предприятий и жилых домов, распыляются, затягиваются сроки строительства, значительно возрастает стоимость строительных работ, плохо используются строительные механизмы, транспорт, увеличиваются расходы на содержание административно-хозяйственного персонала, что, в конечном счете, дорого обходится государству. Как показывает опыт работы объединенных строительных организаций в Москве, Ленинграде и ряде других городов, такие укрупненные строительные организации с управлением по территориальному признаку позволяют устранить указанные выше недостатки и значительно улучшить качественные показатели в строительстве.

6. При существующих формах управления промышленностью и строительством каждое министерство во многих случаях стремится изготовить для себя все, не считаясь с затратами средств и материалов, не считаясь с тем, что это ведет к неполному использованию производственных площадей и оборудования, вызывает встречные, дальние и другие нерациональные перевозки.

В машиностроительной промышленности, например, в силу слабого развития специализации и кооперирования предприятий, производство литья, поковок и штамповок расплывлено между большим количеством мелких предприятий многих министерств и ведомств. Удельный вес специализированных заводов по производству чугуна и стального литья и штамповок все еще очень мал.

Производственная кооперация носит преимущественно внутриведомственный характер, а кооперация между предприятиями различных министерств развивается очень слабо, что приводит к неудовлетворительному использованию производственных мощностей. Так, на ки-

строительного и дорожного машиностроения проведена реконструкция и расширение литейного цеха, и теперь завод поставляет литье предприятиям этого министерства, расположенным в Ташкенте, Ленинграде, Свердловске, Куйбышеве, Курске, Ижевске и даже в Тюмени и Кургане. В то же время из этих городов другие министерства значительное количество литья вывозят в другие районы страны. Таким образом, литье перевозится на расстояние свыше 3.500 километров. Стоимость перевозки чугуна литья с киевского завода «Красный экскаватор» в Тюмень составляет более 20 процентов стоимости его производства. При более хозяйственном отношении к делу можно было бы удовлетворить заводы строительного и дорожного машиностроения на месте литьем, производимым на предприятиях других министерств, и обойтись без встречных перевозок. Однако узковедомственные интересы министерства не дают возможности решить этот вопрос правильно, по государственному. Нерациональные перевозки грузов наносят большой ущерб народному хозяйству.

7. Одна из важнейших причин, которая вызывает необходимость перестройки управления промышленностью и строительством, заключается также и в том, чтобы более правильно использовать специалистов и шире привлечь к руководству промышленностью и стройками многочисленные кадры местных работников.

Организуя в широких масштабах подготовку специалистов для всех отраслей народного хозяйства, партия и правительство особое внимание уделяли созданию инженерно-технических кадров. Если в 1928 году инженеров и техников было у нас 98 тысяч, то в настоящее время их имеется более 1 миллиона 600 тысяч человек. Высшими учебными заведениями страны за годы Советской власти выпущено свыше 3 миллионов 500 тысяч специалистов, в том числе около одного миллиона инженеров. Значительно возросло число научных работников. Если в 1913 году научных работников в научных учреждениях и высших учебных заведениях было немногим больше 10 тысяч человек, то теперь таких работников имеется 240 тысяч человек.

Эти данные показывают, какой огромной армией квалифицированных кадров располагает наша страна. Однако при сложившейся практике в аппарате управления отвлекается от непосредственного участия в производстве большое количество способных организаторов производства и инженерно-технических работников.

За последние годы проделана большая работа по устранению недостатков в организационной структуре и ликвидации излишеств в штатах управленческого аппарата. В целом численность управленческого, заготовительного и другого непроизводственного персонала за последние три года была сокращена более чем на 900 тысяч человек, значительная часть из них переведена на производство. Но аппарат управления хозяйством остается все еще громоздким.

Перестройка руководства промышленностью и строительством позволит значительно сократить и упростить аппарат, устранить имеющиеся недостатки в использовании квалифицированных кадров, переключить людей, освобождающихся из аппарата управления и обслуживания, на предприятия и стройки, туда, где непосредственно создаются материальные ценности.

8. Существующая структура промышленных и строительных министерств является многоступенчатой и сложной. Министерства и ведомства, осуществляя из центра руководство предприятиями, расположенными на всей территории страны, неизбежно обрастают многочисленными параллельно действующими организациями—различными сбытовыми и снабженческими конторами, базами, трестами и т. д. В министерствах имеется много различных главков, управлений, отделов и других структурных подразделений. Территориальные главки, которые занимаются предприятиями Сибири, Средней Азии, Дальнего Востока и других отдаленных районов, как правило, находятся в Москве. Громоздкая структура министерств приводит к тому, что решение вопросов, выдвигаемых предприятиями, проходит длинный путь, через большое количество ступеней и инстанций. Из-за ведомственной разобщенности и удаленности министерств и главков от предприятий и строек работники министерств вынуждены тратить много времени на межведомственную переписку, составление и рассылку приказов и распоряжений, сводок и докладных записок в ущерб практической организаторской работе на заводах, фабриках и стройках. Огромные бумажные потоки, идущие из министерств, отвлекают от конкретных дел большое число работников предприятий. В центр вызывается с мест много специалистов, которые отрываются от живой производственной работы и месяцами находятся в министерствах.

Продолжение на 4 стр.

# О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Тезисы доклада тов. Н. С. ХРУЩЕВА

Продолжение. Начало на 1, 2 и 3 стр.

Все эти недостатки отрицательно сказываются на практике разработки и осуществления планов предприятий и строек, влекут за собой слабое использование имеющихся производственных мощностей и распыление средств по многочисленным объектам в капитальном строительстве.

9. Отраслевая структура управления промышленностью и строительством отрицательно сказывается также и на организации материально-технического снабжения предприятий и строек. Каждое из министерств и ведомств имеет свой большой снабженческий и сбытовой аппарат. Сеть снабженческих организаций является громоздкой и дорогостоящей. В промышленных центрах, как правило, параллельно действуют многочисленные снаб и сбыты различных министерств и ведомств. В Ленинграде, например, насчитывается 123 снабженческие организации, в Харьковской области — 74, в Новосибирской — 76. Министерства нередко насчитывают по несколько параллельно действующих снабженческих контор и агентств в одном и том же городе. Министерство строительства СССР, к примеру, имело в Москве 15 снабженческих организаций, в Ленинграде — 9, в Минске — 7, в Новосибирске — 6.

Несмотря на наличие большого аппарата ведомственных снабженческих организаций, сырье и материалы на предприятия и стройки нередко поставляются несвоевременно и некомплектно. Это затрудняет работу предприятий и строек, нарушает ритмичность, порою приводит к простоям рабочих и оборудования, к накоп-

лению и замораживанию значительных материальных ценностей на одних предприятиях и к нехватке их на других. Министерства, будучи территориально оторванными от предприятий, слабо знают их нужды и зачастую не принимают своевременно мер к удовлетворению запросов предприятий и строек.

10. В интересах дальнейшего развития народного хозяйства страны февральский Пленум ЦК КПСС признал необходимым перейти к таким формам руководства хозяйственным строительством, при которых более полно сочеталось бы конкретное и оперативное руководство на местах со строгим соблюдением централизованного планового начала в масштабах страны. Осуществление перестройки управления промышленностью и строительством в указанном направлении обеспечит дальнейшее укрепление ленинского принципа демократического централизма и планового начала в руководстве народным хозяйством. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что при осуществлении централизованного руководства со стороны Советского государства и Коммунистической партии социалистическим строительством необходимо широко привлекать местные органы к решению хозяйственных вопросов. «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств», — писал В. И. Ленин, — «одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратить на этот вопрос громадное внимание... на местах, ближе к массам рабочих и крестьян, эти недостатки виднее, и места же должны выработать — путем обмена опытом — приемы успешной борьбы с этими недостатками» (Соч., том 32, стр. 364—365).

## III.

### Органы управления промышленностью и строительством в республиках, краях и областях

1. В соответствии с задачами дальнейшего подъема народного хозяйства на современном этапе его развития необходимо перенести центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством на места, ближе к предприятиям и стройкам. В этих целях, видимо, следует перейти от прежних организационных форм управления через отраслевые министерства и ведомства к новым формам управления по территориальному принципу. Формой такого управления могут быть, например, Советы народного хозяйства (совнархозы). Перестройка, проведенная в этом направлении, будет соответствовать интересам дальнейшего осуществления ленинского принципа демократического централизма в области хозяйственного строительства, который предполагает всестороннее развитие творческой инициативы масс, местных органов при руководящей роли центра.

Известно, какое огромное значение придавал В. И. Ленин новым органам управления экономическим строительством — Высшему совету народного хозяйства и местным совнархозам. «На Высший совет народного хозяйства легла теперь одна из трудных и одна из самых благодарных задач», — говорил В. И. Ленин в 1918 году. — «Нет никакого сомнения, что, чем дальше будут двигаться завоевания Октябрьской революции, чем глубже пойдет этот переворот, который начал ею, чем прочнее будут закладываться основы завоеваний социалистической революции и упрочение социалистического строя, тем больше, тем выше будет становиться роль Советов народного хозяйства, которым предстоит одним только из всех государственных учреждений сохранить за собой прочное место, которое будет тем более прочно, чем ближе мы будем к установлению социалистического порядка, чем меньше будет надобности в аппарате чисто административном, в аппарате, ведающем собственно только управлением. Этому аппарату суждено, после того как сломено будет окончательно сопротивление эксплуататоров, после того как трудящиеся научатся организовывать социалистическое производство, — этому аппарату управления в собственном, тесном, узком смысле слова, аппарату старого государства суждено умереть, а аппарату типа Высшего совета народного хозяйства суждено расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества». (Соч., том 27, стр. 372).

В настоящее время, когда в стране имеется мощная материально-техническая база, выросли многочисленные кадры высококвалифицированных специалистов, руководителей предприятий и строек, во много раз возросла численность рабочего класса, неизмеримо поднялся его культурно-технический уровень, созданы благоприятные условия для того, чтобы осуществлять ру-

ководство народным хозяйством по территориальному принципу.

Такая форма управления предоставит большие права советским, партийным, хозяйственным и профсоюзным организациям республик, краев и областей, повысит их ответственность за развитие экономики, позволит еще больше привлечь к руководству хозяйственным строительством широкие массы трудящихся.

2. Если будет признано целесообразным принять предложение о создании органов территориального управления промышленностью и строительством в виде Советов народного хозяйства в республиках, краях и областях, то отпадет необходимость иметь союзные и республиканские министерства, ведающие промышленностью и строительством. Исходя из условий, которые имеются в настоящее время в развитии народного хозяйства Советского Союза, из наличия квалифицированных кадров на местах и возросшего объема промышленного производства, наиболее целесообразной структурой управления промышленностью и строительством могут явиться Советы народного хозяйства по экономическим административным районам.

Советы народного хозяйства, как правило, следует создавать применительно к существующему административному делению, учитывая при этом уровень развития промышленности в области, крае и республике. Такими экономическими административными районами являются, например, Свердловская область, Челябинская область, Башкирская АССР, каждая из которых имеет высоко развитую промышленность. Было бы совершенно нецелесообразно создавать совнархозы для такого огромного экономического района, как Урал в целом, так как при такой организации управления не будет создано условий для оперативного и конкретного руководства большим количеством промышленных предприятий и строек.

Однако нет необходимости иметь совнархозы во всех областях, краях и автономных республиках, а создавать их следует там, где промышленность достаточно развита. Естественно, что при решении вопроса о создании совнархозов необходимо конкретно анализировать всю совокупность условий развития промышленности и строительства в данной области. В ряде случаев может оказаться оправданным создание совнархозов и в таких областях, где промышленность, хотя и не сильно развита, но из-за отдаленности и территориальной разбросанности нуждается в создании органов управления на месте. Примерами здесь могут служить Якутская АССР и Магаданская область. В других областях, где промышленность слабо развита, видимо, целесообразно объединить управление промышленностью ряда смеж-

ных областей. Например, в ведение Ленинградского Совета народного хозяйства целесообразно включить промышленные предприятия соседних — Новгородской и Исковской областей, а возможно, и Вологодской области. В Украинской республике Львовскому Совету народного хозяйства могут быть подчинены предприятия, расположенные в Дрогобычской, Станиславской, Закарпатской, Волынской, Ровенской, Тернопольской и Черновицкой областях. Однако этот вопрос необходимо решать после тщательного его изучения.

Возможно, что в некоторых союзных республиках, особенно там, где нет областного деления, целесообразно иметь один Совет народного хозяйства. Этот вопрос также требует дополнительного обсуждения.

3. Совет народного хозяйства области, края и республики будет представлять основное звено управления промышленностью и строительством, он непосредственно управляет подчиненными ему предприятиями и стройками, руководствуясь заданиями общегосударственного плана развития народного хозяйства. В вопросах планирования Советы народного хозяйства найдутся в двойном подчинении — правительству союзной республики и правительству СССР.

В связи с этим следует пересмотреть существующий порядок деления промышленности по формам подчинения. В дальнейшем следует подразделять промышленность на союзно-республиканскую и местную. Какие предприятия в той или иной республике должны быть отнесены к союзно-республиканской и местной промышленности, необходимо дополнительно уточнить по каждому району.

В ведение Совета народного хозяйства должны быть переданы промышленные предприятия, комбинаты, тресты и другие производственные объединения, стройки, а также конторы и базы по материально-техническому снабжению и другие организации, находящиеся в настоящее время в ведении союзных и союзно-республиканских министерств, и часть предприятий республиканской промышленности; другую часть предприятий республиканской промышленности целесообразно передать в подчинение местных Советов.

4. Советы народного хозяйства краев, областей и республик будут наделены всеми правами, необходимыми для осуществления хозяйственной и финансовой деятельности, и нести полную ответственность за выполнение планов производства и экономические результаты деятельности подчиненных им предприятий.

В задачи Советов народного хозяйства будут входить разработка и осуществление перспективных и текущих планов производства, разработка планов специализации предприятий, планов кооперирования производства и взаимных поставок сырья и полуфабрикатов как внутри экономического административного района, так и в другие области и республики; составление и осуществление планов материально-технического снабжения.

5. Советы народного хозяйства призваны при активном участии местных организаций оперативно решать задачи развития промышленности и строительства данной области или республики, исходя из общегосударственных интересов.

Создание совнархозов позволит решать на местах важнейшие хозяйственные вопросы, многие из которых раньше министерства и ведомства разрешали только в центре.

При новой организации руководства промышленностью и строительством вместо множества различных мелких строительных организаций отдельных министерств и ведомств Советы народного хозяйства смогут создать единые строительные организации, что будет ускорять строительные работы, вводить в действие производственных мощностей, даст возможность более рационально использовать строительные механизмы и снизить стоимость строительства.

Создание совнархозов откроет большие возможности для использования внутренних резервов предприятий, широкого развития специализации и кооперирования как внутри экономических административных районов, так и между районами и республиками.

6. Аппараты совнархозов не должны быть громоздкими, их структура будет определяться действительными потребностями и особенностями каждой области, края или республики.

Продолжение в следующем номере.

Следующий номер «Боевого темпа» выйдет 5 апреля 1957 г.

Зам. редактора А. ЕЛИСЕЕВА.